

Aanbesteding: Asfalt onderhoud 2023 -2025
Aanbestedende Dienst: Gemeente Amersfoort
Referentie: BI7049-01

Toelichting:

Naar aanleiding van de 1e Nota van Inlichtingen zijn een aantal aanvullende vragen gesteld. Besloten is daarom een extra Nota van Inlichtingen te publiceren. Omdat deze Nota van Inlichtingen een wijziging in één van de selectiecriteria bevat, wordt de planning opnieuw aangepast.

De nieuwe datum voor ontvangst van de aanmeldingen is dinsdag 22 november 2022 om 12:00 uur.

De volledige aangepaste planning is opgenomen in TenderNed.

Een herziene versie van de Selectieleidraad, van Bijlage C en van Bijlage E is geupload.

Ref.nr. **Onderwerp:**
24 Nav vraag 18 1e NvI

Vraag:

1. Zoals ook in ref.nr. 18 is aangegeven is het verbieden van een beroep op de bekwaamheid van een derde in strijd met de Aanbestedingswet. Wij begrijpen u verduidelijking, maar het materieel is bij grote aannemers vaak ondergebracht in een andere B.V. (materieeldienst) binnen het concern. Is het wel toegestaan om een beroep te doen op een andere B.V. binnen hetzelfde concern als gegadigde?

Antwoord:

Ja, dit is toegestaan

Beantwoord op: 31-10-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
25 N.a.v vraag 18 1e NvI

Vraag:

2. Graag wil ik u verzoeken om opnieuw te kijken naar vraag 18. De door ons gestelde vraag ziet toe op het voorschrift: "Zelfstandig betekent dat u voor dit selectie criterium geen beroep kunt doen op een onderaannemer." Een bedrijf dat de beschreven machines in eigendom heeft krijgt drie punten, terwijl een bedrijf dat een beroep doet op een partij, die ook de beschreven set van drie machines in eigendom heeft en deze middelen ter beschikking stelt, nul punten krijgt. Niet valt in te zien waarom de expertise van een ervaren partij die zijn diensten als onderaannemer ter beschikking stelt en daarvoor eigen materieel inzet, minder relevant is dan wanneer dat zelfde

bedrijf zich als gegadigde aanmeldt of als combinant zijn inbreng levert. Volgens de Europese rechtsregels, in het bijzonder het gelijkheidsbeginsel, zou dat geen verschil mogen maken. Niet bij de minimumeisen, maar ook niet bij selectiecriteria. Dat is de essentie van het verzoek dat wij aan u over wilden brengen, maar het gebruik van de term verbod heeft wellicht een ander beeld oproepen.

Antwoord:

de puntentoekenning in de selectiecriteria wordt aangepast, zie de aangepaste bijlage E, Selectiecriteria herzien na 2e NvI

Beantwoord op: 31-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

26

Onderwerp:

N.a.v. vraag 13 1e NvI

Vraag:

3. Wij hebben uw nota doorgelezen en komen met de volgende vraag n.a.v. rf.nr. 13 over kerncompetentie 1;

U geeft aan dat de referentie 1 straat mag zijn van 15.000 m2. Betekent dit dat het ook nog steeds 3 straten mogen zijn van minimaal 5.000 m2 of komt dit te vervallen? Wordt er nog een herziene selectieleidraad uitgegeven met daarin de eventuele aanpassing.

Antwoord:

Het mogen ook 3 straten van minimaal 5.000 m2 elk zijn mits deze onder 1 opdracht vallen.

Ja, een herziene selectieleidraad is bij deze NvI gepubliceerd.

Beantwoord op: 31-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Bijlage E

Vraag:

4. Kunt u bevestigen dat de laatste 2 alinea's van selectie criterium 1 in Bijlage E (herzien na nota) niet meer van toepassing zijn?

Antwoord:

Ja, zie aangepaste bijlage E, Selectiecriteria herzien na 2e NvI

Beantwoord op: 31-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

28

Onderwerp:

N.a.v. vraag 13 1e NvI

Vraag:

N.a.v. nota van inlichting ref.nr. 13: zoals u aangeeft zal Kerncompetentie 1 worden aangepast. Kunt u aangeven wat de exacte beschrijving wordt van competentie 1 in par. 6.4.1?

Antwoord:

De exacte beschrijving is opgenomen in de herziene selectieleidraad

Beantwoord op: 31-10-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

29

Onderwerp:

Selectiecriteria

Vraag:

Ten aanzien van de SELECTIE criteria zouden wij graag willen weten welke soort documenten er moeten worden toegevoegd om de gevraagde eisen aan te tonen, of is het invullen van bijlage C voldoende zodat u met de betreffende OG contact op kan nemen.

Antwoord:

Het invullen van bijlage C is voldoende

Beantwoord op: 31-10-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

30

Onderwerp:

Bijlage C/D

Vraag:

In de toegevoegde bijlage E verwijst u naar "opgave referentieprojectie bijlage D " . bedoeld u hier bijlage C ?

Antwoord:

Ja, bijlage C wordt bedoeld.

Beantwoord op: 31-10-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.****Onderwerp:**

31

Selectiecriteria

Vraag:

U vraagt in Selectie criterium 4 onder andere ervaring met het verzorgen van verkeersmaatregelen op een 70 km 2 x 2 baans gebiedsontsluitingsweg. De referenties van een 2 x 2 baans gebiedsontsluitingsweg waar 70 km/uur gereden mag worden zijn zeer beperkt en op het merendeel mag 80 km/uur gereden worden. Kunt u de eis aanpassen naar '70 of 80 km/u 2 x 2 baans gebiedsontsluitingsweg'?

Antwoord:

Ja, eis wordt aangepast, zie de aangepaste bijlage E, Selectiecriteria herzien na 2e NvI

Beantwoord op: 31-10-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

32

Onderwerp:

Selectiecriteria

Vraag:

Opmerking: om in aanmerking te komen voor het per subcriterium aangegeven aantal punten moeten alle vijf voor dit selectie criterium opgegeven projecten voldoen aan de bij het subcriterium genoemde inwonersaantal.

Vb. Als uit uw opgave blijkt dat u vier projecten heeft uitgevoerd in een stad met meer dan 125.000 inwoners en u heeft één project uitgevoerd in een stad met meer dan 100.000 inwoners dan voldoen niet alle vijf projecten aan subcriterium 1B. Alle vijf projecten voldoen wel aan subcriterium 1A en u ontvangt dus de punten voor subcriterium 1A (1 punt). " uit de selectie leidraad te halen. Dit is in tegenspraak met de antwoorden gegeven in de Nota.

Antwoord:

De tekst wordt aangepast, zie de aangepaste bijlage E, Selectiecriteria herzien na 2e NvI

Beantwoord op: 31-10-2022**Label:** Inhoud